|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *opis założeń projektu informatycznego pn. System Dokumentacji Prawnej* (autokorekta) | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MSWiA** | Uwaga ogólna | Projekt jest tożsamy w założonych celach, z oczekiwanymi efektami pracy Zespołu, powołanego na mocy zarządzenia Prezesa Rady Ministrów nr 42 z 18 kwietnia 2024 r. w sprawie Zespołu „e-Legislacja” (M.P.2024.319). Zespół „e-Legislacja”, będący organem pomocniczym Rady Ministrów, ma za zadanie m.in. opracowanie założeń dla systemów teleinformatycznych obsługujących proces legislacyjny oraz zwiększających powszechny dostęp do informacji o prawie oraz wypracowanie rozwiązań pozwalających na efektywne wykorzystanie sztucznej inteligencji w systemach e-legislacji. Przy czym zakładana jest identyfikacja i analiza elementów infrastruktury informatycznej wykorzystywanej w urzędach obsługujących konstytucyjne organy publiczne oraz instytucje im podległe lub przez nie nadzorowane oraz opracowanie propozycji zmian w przepisach prawa niezbędnych do wdrożenia systemów e-legislacji.  Celem Zespołu „e-Legislacja” jest opracowanie założeń dla systemów informatycznych obsługujących proces legislacyjny oraz zwiększających powszechny dostęp do informacji o prawie. W efekcie wypracowana ma zostać koncepcja spójnego systemu obsługującego i wspierającego wszystkie organy uczestniczące w procesie legislacyjnym. Zakres jest więc jednocześnie większy i obejmuje szerszy zakres użytkowy niż proponowany projekt pn. "System Dokumentacji Prawnej" dedykowany dla Prokuratorii Generalnej RP, przy czym efekt ten konsumuje w pełni zakładane cele wnioskowanego projektu. Wydaje się być zatem zasadnym, wpisanie założeń wnioskowanego projektu w prace Zespołu „e-Legislacja” oraz powrót do prac koncepcyjnych. | Nie dotyczy |  |
| **2** | **MSWiA** | Uwaga ogólna | Rynek programów zapewniających dostęp do kompleksowej informacji prawnej jest rynkiem konkurencyjnym. Istnieje szereg podmiotów oferujących tego rodzaju oprogramowanie. Dostępne komercyjnie rozwiązania są systemami autorskimi, różniącymi się od siebie jedynie w zakresie niektórych funkcji czy doboru i zakresu dostępnych informacji (w szczególności ilości orzeczeń sądowych i administracyjnych, komentarzy, bazy aktów prawa miejscowego, bazy adresowej instytucji, bazy projektów aktów prawnych itp.). Zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych „*różnice (wskazane powyżej) nie uzasadniają przyjęcia, że każde z tych narzędzi jest programem unikatowym, a zatem nie może być zastąpione przez program konkurencyjny. Istotne bowiem jest, że podstawowe funkcje oferowane przez te systemy są w przeważającym zakresie porównywalne (tj. w zakresie dostępu do aktualnej bazy aktów prawnych, orzecznictwa, komentarzy, wzorów pism i dokumentów)".* W takim kontekście nie znajduje uzasadnienia istotne, zakładane w projekcie, wzmocnienie pozycji rynkowej, jednego tylko dostawcy systemu informacji prawnej tj. Wolters Kluwer Polska sp. z o.o. (System Informacji Prawnej Lex) poprzez wkomponowanie go we wnioskowany projekt mechanizmami wiążącymi treści SDP z wykorzystaniem odwołań bezpośrednich lub kopiowanie danych (do SDP), jako jedynego dostawcy treści prawnych. Uznane to być może za praktykę ograniczającą konkurencję. Zasadnym wydaje się opracowanie oraz opublikowanie otwartych API dla wszystkich dostawców systemów informacji prawnej. | Nie dotyczy |  |